

Bologna, 19/11/2020

Spett.le Amministrazione
Gent.mo Webmaster
BPER Banca S.p.A.
bper@pec.gruppobper.it

Oggetto: Rapporto finale verifica sito web

Modello di rapporto finale di verifica

Versione 1.0

Sommario

| | |
|---|---|
| 1. Informazioni generali..... | 2 |
| 2. Riepilogo delle problematiche riscontrate | 3 |
| 3. Rapporto di conformità tecnica..... | 4 |
| 4. Rapporto di conformità da parte di utenti con disabilità | 5 |
| 4.1. utenti non vedenti | 5 |
| 4.2. utenti ipovedenti | 5 |
| 5. Conclusioni..... | 6 |

1. Informazioni generali

- Sito Web oggetto di valutazione: BPER (<https://www.bper.it/>)
- Coordinatore delle attività di verifica: Sabato De Rosa
- Esperti tecnici: Sabato De Rosa - Michele Landolfo - Marco Mattioli
- Utenti con disabilità: Sabato De Rosa - Michele Landolfo

2. Riepilogo delle problematiche riscontrate

- Immagini senza attributo alternativo descrittivo
- Link identificabili solo tramite colore
- Testo link usato per più destinazioni diverse
- Contrasto dei colori insufficiente
- Focus non evidenziato su elemento quando si usa tasto TAB
- Menu principale percepito come testo e non come menu (manca riscontro sul tipo di elemento) e non si percepisce lo stato della voce menu selezionata
- In fase di redazione di un bonifico, quando si continua, si apre un popup non è direttamente percepibile per sapere se si tratti di un bonifico ordinario o istantaneo
- All'accesso del proprio profilo il tempo di autenticazione è troppo breve (30 secondi)

3. Rapporto di conformità tecnica

A seguito dell'analisi effettuata da esperti tecnici, si riporta il risultato ottenuto.

| # | Requisito tecnico | Valutazione ¹ | Note |
|----|--|--------------------------|------|
| 1 | Alternative testuali | 3 | |
| 2 | Contenuti audio, contenuti video, animazioni | n.a. | |
| 3 | Adattabile | 2 | |
| 4 | Distinguibile | 3 | |
| 5 | Accessibile da tastiera | 1 | |
| 6 | Adeguaata disponibilità di tempo | 1 | |
| 7 | Convulsioni e reazioni fisiche | n.a. | |
| 8 | Navigabile | 3 | |
| 9 | Modalità di input | n.a. | |
| 10 | Leggibile | 1 | |
| 11 | Prevedibile | 1 | |
| 12 | Assistenza nell'inserimento | 1 | |
| 13 | Compatibile | 3 | |
| 14 | Criteri di conformità | 3 | |
| 15 | Formato e contenuto dei documenti | 1 | |

¹ Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche

4. Rapporto di conformità da parte di utenti con disabilità

A seguito dell'analisi effettuata da utenti con disabilità, si riporta il risultato ottenuto.

4.1. utenti non vedenti

| # | Requisito operativo | Valutazione ² | Note |
|---|-------------------------|--------------------------|------|
| 1 | Struttura e navigazione | 3 | |
| 2 | Contenuti non testuali | 2 | |
| 3 | Moduli (form) | 3 | |
| 4 | Funzionalità | 3 | |
| 5 | Contenuti scaricabili | 5 | |

4.2. utenti ipovedenti

| # | Requisito operativo | Valutazione | Note |
|---|---|-------------|------|
| 1 | Informazioni relative a colore, forma, dimensione o posizione | 3 | |
| 2 | Contenuti in movimento | 1 | |
| 3 | Ridimensionamento struttura e contenuti | 2 | |
| 4 | Navigabilità e personalizzazione | 3 | |
| 5 | Contenuti scaricabili | 2 | |

² Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche

5. Conclusioni

Si sono evidenziate problematiche concernenti immagini senza attributo alternativo descrittivo, collegamenti identificabili solo tramite colore, collegamenti testuali usati per più destinazioni diverse, contrasto dei colori insufficiente e focus non evidenziato su certi elementi quando si usa il tasto di tabulazione. Inoltre il menu principale viene percepito come testo e non come menu (manca riscontro sul tipo di elemento) e non si riesce ad individuare lo stato della voce menu selezionata ed in fase di redazione di un bonifico, quando si continua, si apre un popup il quale non è direttamente percepibile per sapere se si tratti di un bonifico ordinario od istantaneo. Infine, all'accesso del proprio profilo il tempo di autenticazione è troppo breve (30 secondi).

Il coordinatore delle attività di verifica
Sabato De Rosa

