

Bologna, 19/11/2020

Spett.le Servizio Gestione portali web  
Gent.mo Webmaster  
Cortilia S.p.A.  
<https://www.cortilia.it/>  
[support@cortilia.it](mailto:support@cortilia.it)

Oggetto: Rapporto finale verifica sito web

# Modello di rapporto finale di verifica

Versione 1.0

## Sommario

1. Informazioni generali.....	2
2. Riepilogo delle problematiche riscontrate: .....	2
3. Rapporto di conformità tecnica.....	2
4. Rapporto di conformità da parte di utenti con disabilità.....	3
4.1. utenti non vedenti .....	3
4.2. utenti ipovedenti .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
5. Conclusioni.....	3

## 1. Informazioni generali

- Sito Web oggetto di valutazione: **Cortilia**, <https://www.cortilia.it/>, sono state analizzate l'*home page* e la pagina di *login ai servizi bancari*.
- Coordinatore delle attività di verifica: Sabato De Rosa
- Esperto tecnico: Fabrizio Sordi
- Utente con disabilità: Francesco Cusati

## 2. Riepilogo delle problematiche riscontrate:

dall'analisi delle due pagine su citate conclusasi il 30 aprile c.a., risultano le seguenti *non conformità* in riferimento alla normativa nazionale Legge 4/2004 e successive modificazioni, alle indicazioni degli organi competenti della Comunità Europea e alle indicazioni internazionali.

- Alcune **tonalità di colore** usate per gli sfondi e per i colori dei testi risultano essere al limite della comprensibilità per le persone che hanno difficoltà di percezione del contrasto colore sfondo/carattere.
- È consigliabile utilizzare colori carattere/sfondo con un maggior livello di contrasto.

## 3. Rapporto di conformità tecnica

A seguito dell'analisi effettuata da esperti tecnici, si riporta il risultato ottenuto.

#	Requisito tecnico	Valutazione <sup>1</sup>	Note
1	Alternative testuali	0	
2	Contenuti audio, contenuti video, animazioni	0	
3	Adattabile	0	
4	Distinguibile	1	
5	Accessibile da tastiera	0	
6	Adeguate disponibilità di tempo	0	
7	Convulsioni e reazioni fisiche	0	
8	Navigabile	0	
9	Modalità di input	0	
10	Leggibile	0	
11	Prevedibile	0	
12	Assistenza nell'inserimento	0	
13	Compatibile	1	

<sup>1</sup> Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche

#	Requisito tecnico	Valutazione <sup>1</sup>	Note
14	Criteri di conformità	1	
15	Formato e contenuto dei documenti	n.a.	

#### 4. Rapporto di conformità da parte di utenti con disabilità

A seguito dell'analisi effettuata da utenti con disabilità, si riporta il risultato ottenuto.

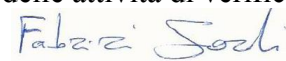
##### 4.1. utenti non vedenti

#	Requisito operativo	Valutazione <sup>2</sup>	Note
1	Struttura e navigazione	1	
2	Contenuti non testuali	2	
3	Moduli (form)	0	
4	Funzionalità	1	
5	Contenuti scaricabili	0	

#### 5. Conclusioni

Le pagine testate possono considerarsi sostanzialmente conformi alle prescrizioni della normativa vigente in materia di accessibilità.

Il coordinatore delle attività di verifica



---

<sup>2</sup> Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche