

Bologna, 16/12/2020

Spett.le Amministrazione
Gent.mo Webmaster
S24 S.p.A
s24spa@pec.it

Oggetto: Rapporto finale verifica sito web

Modello di rapporto finale di verifica

Versione 1.0

Sommario

1. Informazioni generali	2
2. Riepilogo delle problematiche riscontrate	3
3. Rapporto di conformità tecnica	4
4. Rapporto di conformità da parte di utenti con disabilità.....	5
4.1. utenti non vedenti	5
4.2. utenti ipovedenti	5
5. Conclusioni	6

1. Informazioni generali

- Sito Web oggetto di valutazione: Everli (<https://it.everli.com/it>)
- Coordinatore delle attività di verifica: Sabato De Rosa
- Esperti tecnici: Simone Dal Maso - Michele Landolfo - Marco Mattioli
- Utenti con disabilità: Dal Maso - Michele Landolfo

2. Riepilogo delle problematiche riscontrate

- Campo input senza descrizione
- Gestione contrasto colori non coerente
- Link locale senza destinazione
- Medesimo link utilizzato per destinazioni diverse
- Testo alternativo mancante
- Campo ricerca senza tasto immissione
- Link identificabili solo tramite colori

3. Rapporto di conformità tecnica

A seguito dell'analisi effettuata da esperti tecnici, si riporta il risultato ottenuto.

#	Requisito tecnico	Valutazione ¹	Note
1	Alternative testuali	3	
2	Contenuti audio, contenuti video, animazioni	n.a.	
3	Adattabile	3	
4	Distinguibile	3	
5	Accessibile da tastiera	1	
6	Adeguate disponibilità di tempo	n.a.	
7	Convulsioni e reazioni fisiche	n.a.	
8	Navigabile	3	
9	Modalità di input	n.a.	
10	Leggibile	1	
11	Prevedibile	2	
12	Assistenza nell'inserimento	2	
13	Compatibile	2	
14	Criteri di conformità	2	
15	Formato e contenuto dei documenti	n.a.	

¹ Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche

4. Rapporto di conformità da parte di utenti con disabilità

A seguito dell'analisi effettuata da utenti con disabilità, si riporta il risultato ottenuto.

4.1. utenti non vedenti

#	Requisito operativo	Valutazione ²	Note
1	Struttura e navigazione	3	
2	Contenuti non testuali	3	
3	Moduli (form)	3	
4	Funzionalità	3	
5	Contenuti scaricabili	3	

4.2. utenti ipovedenti

#	Requisito operativo	Valutazione	Note
1	Informazioni relative a colore, forma, dimensione o posizione	3	
2	Contenuti in movimento	1	
3	Ridimensionamento struttura e contenuti	1	
4	Navigabilità e personalizzazione	3	
5	Contenuti scaricabili	n.a.	

² Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche

5. Conclusioni

Problemi di struttura dei titoli. Link non adeguatamente descritti. Contrasti non adeguati tra testo e sfondo. Collegamenti non sempre chiaramente identificabili. Focus non visibile con il tasto TAB. Scarso contrasto nel footer.

Il coordinatore delle attività di verifica
Sabato De Rosa

