

Bologna, 03/03/2020

Spett.le Amministrazione
Gent.mo Webmaster
Italo S.p.A.
italo@pec.ntvspa.it

Oggetto: Rapporto finale verifica sito web italo.treno.it

Sommario

1. Informazioni generali	2
2. Riepilogo delle problematiche riscontrate:	3
3. Rapporto di conformità tecnica	4
4.1. utenti non vedenti	5
4.2. utenti ipovedenti	5
5. Conclusioni	6

1. Informazioni generali

- Sito Web oggetto di valutazione: <https://www.italotreno.it/it>
- Coordinatore delle attività di verifica: Giovanni Cellucci
- Esperti tecnici: Giovanni Cellucci – Michele Landolfo – Esposito Nunziante
- Utenti con disabilità: Esposito Nunziante – Michele Landolfo

2. Riepilogo delle problematiche riscontrate:

- Alcune immagini presentano testo inserito all'interno ma sono senza attributo alternativo descrittivo oppure la descrizione non è significativa;
- Le intestazioni e i campi modulo inseriti non sono semanticamente corretti
- Il testo di alcuni link è utilizzato per più destinazioni diverse
- Ci sono slide che non possono essere disabilitati
- Ci sono dei frame senza descrizione
- Non è dichiarato correttamente la lingua predefinita
- Anomalia nei campi di ricerca: spostandosi da un campo di ricerca ad un altro, attraverso il TAB o le frecce, il focus si sposta a fondo pagina
- Contrasto dei colori insufficiente in alcune aree del sito

3. Rapporto di conformità tecnica

A seguito dell'analisi effettuata da esperti tecnici, si riporta il risultato ottenuto.

#	Requisito tecnico	Valutazione ¹	Note
1	Alternative testuali	3	
2	Contenuti audio, contenuti video, animazioni	n.a.	
3	Adattabile	4	
4	Distinguibile	3	
5	Accessibile da tastiera	5	
6	Adeguaata disponibilità di tempo	3	
7	Convulsioni e reazioni fisiche	n.a.	
8	Navigabile	3	
9	Modalità di input	3	
10	Leggibile	2	
11	Prevedibile	2	
12	Assistenza nell'inserimento	3	
13	Compatibile	2	
14	Criteri di conformità	4	
15	Formato e contenuto dei documenti	n.a.	

¹ Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche

4. Rapporto di conformità da parte di utenti con disabilità

A seguito dell'analisi effettuata da utenti con disabilità, si riporta il risultato ottenuto.

4.1. utenti non vedenti

#	Requisito operativo	Valutazione ²	Note
1	Struttura e navigazione	3	
2	Contenuti non testuali	3	
3	Moduli (form)	4	
4	Funzionalità	4	
5	Contenuti scaricabili	n.a.	

4.2. utenti ipovedenti

#	Requisito operativo	Valutazione	Note
1	Informazioni relative a colore, forma, dimensione o posizione	2	
2	Contenuti in movimento	4	
3	Ridimensionamento struttura e contenuti	3	
4	Navigabilità e personalizzazione	3	
5	Contenuti scaricabili	n.a	

² Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche

5. Conclusioni

Il sito non risulta conforme rispetto alle linee guida WCAG 2.1.

Presenta seri problemi di accessibilità per persone con disabilità che non permettono l'utilizzo di alcuni servizi fondamentali.

Il coordinatore delle attività di verifica
Giovanni Cellucci