

Bologna, 27/01/2020

Spett.le Amministrazione
Gent.mo Webmaster
Ministero dell'Istruzione Ministero dell'Università
e della Ricerca
<https://www.miur.gov.it/>
pec: dgcasis@postacert.istruzione.it

Oggetto: Rapporto finale verifica sito web

Modello di rapporto finale di verifica

Versione 1.0

Sommario

1. Informazioni generali.....	2
2. Riepilogo delle problematiche riscontrate:	2
3. Rapporto di conformità tecnica.....	2
4. Rapporto di conformità da parte di utenti con disabilità	3
4.1. utenti non vedenti	3
4.2. utenti ipovedenti	3
5. Conclusioni.....	3

**1. Informazioni generali**

- Sito Web oggetto di valutazione: Ministero dell'Istruzione Ministero dell'Università e della Ricerca, <https://www.miur.gov.it/>
- Coordinatore delle attività di verifica: Sabato De Rosa
- Esperti tecnici: Fabrizio Sordi, Michele Landolfo, Francesco Cusati
- Utenti con disabilità: Michele Landolfo, Francesco Cusati

2. Riepilogo delle problematiche riscontrate:

- immagini** senza descrizione alternativa;
- documenti di testo pubblicati in formato **PDF immagine**;
- livelli di **contrasto dei colori sfondo/caratteri** insufficienti per poter rendere visibile l'informazione testuale veicolata;
- id** non univoci;
- ancore** con descrizioni poco significative o duplicate;
- link** errati all'interno delle pagine.

3. Rapporto di conformità tecnica

A seguito dell'analisi effettuata da esperti tecnici, si riporta il risultato ottenuto.

#	Requisito tecnico	Valutazione ¹	Note
1	Alternative testuali	3	
2	Contenuti audio, contenuti video, animazioni	n.a.	
3	Adattabile	1	
4	Distinguibile	3	In alcune pagine, soprattutto in presenza di sezioni menu, il contrasto colori carattere/sfondo non è conforme ai requisiti richiesti dalla normativa vigente.
5	Accessibile da tastiera	1	
6	Adeguate disponibilità di tempo	n.a.	
7	Convulsioni e reazioni fisiche	n.a.	
8	Navigabile	2	
9	Modalità di input	n.a.	
10	Leggibile	1	
11	Prevedibile	1	

¹ Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche

#	Requisito tecnico	Valutazione ¹	Note
12	Assistenza nell'inserimento	n.a.	
13	Compatibile	3	
14	Criteri di conformità	3	
15	Formato e contenuto dei documenti	4	Parecchi documenti in formato PDF sono pubblicati in formato immagine.

4. Rapporto di conformità da parte di utenti con disabilità

A seguito dell'analisi effettuata da utenti con disabilità, si riporta il risultato ottenuto.

4.1. utenti non vedenti

#	Requisito operativo	Valutazione ²	Note
1	Struttura e navigazione	2	
2	Contenuti non testuali	3	
3	Moduli (form)	3	
4	Funzionalità	3	
5	Contenuti scaricabili	5	


4.2. utenti ipovedenti

#	Requisito operativo	Valutazione	Note
1	Informazioni relative a colore, forma, dimensione o posizione	3	
2	Contenuti in movimento	2	
3	Ridimensionamento struttura e contenuti	1	
4	Navigabilità e personalizzazione	2	
5	Contenuti scaricabili	5	Problemi con alcuni PDF, scansioni NON accessibili

5. Conclusioni

Il sito, al momento, non può considerarsi conforme alla normativa vigente in materia di accessibilità a causa delle anomalie sopra evidenziate.

Il coordinatore delle attività di verifica



² Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche