

Bologna, 19/11/2019

Spett.le Amministrazione  
Gent.mo Webmaster  
Gent.mo Responsabile per la Transizione Digitale  
Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali  
[dginnovazione@pec.gov.it](mailto:dginnovazione@pec.gov.it)

Oggetto: Rapporto finale verifica sito web

# Modello di rapporto finale di verifica

Versione 1.0

## Sommario

1. Informazioni generali.....	2
2. Riepilogo delle problematiche riscontrate.....	3
3. Rapporto di conformità tecnica.....	4
4. Rapporto di conformità da parte di utenti con disabilità.....	5
4.1. utenti non vedenti.....	5
4.2. utenti ipovedenti.....	5
5. Conclusioni.....	6

## 1. Informazioni generali

- Sito Web oggetto di valutazione: <https://www.redditicittadinanza.gov.it> (Reddito di Cittadinanza)
- Coordinatore delle attività di verifica: Fabio Ferrero
- Esperti tecnici: Fabio Ferrero, Francesco Tranfaglia, Michele Landolfo
- Utenti con disabilità: Francesco Tranfaglia, Michele Landolfo

## 2. Riepilogo delle problematiche riscontrate:

- nel menu modale, il bottone “richiedi o accedi” ha contrasto 3,38;
- esistono ancora interne per saltare blocchi di contenuti che si ripetono ma il codice è errato;
- il sottomenù “Cos’è il Reddito di Cittadinanza” viene navigato anche se chiuso;
- non è dichiarata correttamente la lingua predefinita;
- il validatore w3c rileva alcuni errori sul linguaggio di marcatura;
- i contenuti scaricabili non sono accessibili;





### 3. Rapporto di conformità tecnica

A seguito dell'analisi effettuata da esperti tecnici, si riporta il risultato ottenuto.

#	Requisito tecnico	Valutazione <sup>1</sup>	Note
1	Alternative testuali	0	
2	Contenuti audio, contenuti video, animazioni	0	
3	Adattabile	0	
4	Distinguibile	0	
5	Accessibile da tastiera	0	
6	Adeguate disponibilità di tempo	0	
7	Convulsioni e reazioni fisiche	0	
8	Navigabile	1	alcuni menu difficilmente navigabili
9	Modalità di input	0	
1 0	Leggibile	1	intestazioni non in ordine strettamente crescente
1 1	Prevedibile	0	
1 2	Assistenza nell'inserimento	0	
1 3	Compatibile	0	
1 4	Criteri di conformità	1	
1 5	Formato e contenuto dei documenti	4	pdf non accessibile

<sup>1</sup> Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche

#### 4. Rapporto di conformità da parte di utenti con disabilità

A seguito dell'analisi effettuata da utenti con disabilità, si riporta il risultato ottenuto.

##### 4.1. utenti non vedenti

#	Requisito operativo	Valutazione <sup>2</sup>	Note
1	Struttura e navigazione	1	
2	Contenuti non testuali	0	
3	Moduli (form)	0	
4	Funzionalità	0	
5	Contenuti scaricabili	4	

##### 4.2. utenti ipovedenti

#	Requisito operativo	Valutazione	Note
1	Informazioni relative a colore, forma, dimensione o posizione	0	
2	Contenuti in movimento	0	
3	Ridimensionamento struttura e contenuti	0	
4	Navigabilità e personalizzazione	0	
5	Contenuti scaricabili	0	

<sup>2</sup> Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche

## 5. Conclusioni

Il sito risulta non conforme rispetto alle linee guida wcag 2.1 e presenta piccoli problemi di accessibilità che non pregiudicano l'utilizzo da parte degli utenti con disabilità. L'unico serio problema è dato dai documenti PDF scaricabili che sono protetti e non risultano accessibili.

Il coordinatore delle attività di verifica  
Fabio Ferrero