

Bologna, 16/12/2020

Spett.le Amministrazione  
Gent.mo Webmaster  
SumUp Payments Limited  
[sumup@arubapec.it](mailto:sumup@arubapec.it)

Oggetto: Rapporto finale verifica sito web

# Modello di rapporto finale di verifica

Versione 1.0

## Sommario

1. Informazioni generali .....	2
2. Riepilogo delle problematiche riscontrate .....	3
3. Rapporto di conformità tecnica .....	4
4. Rapporto di conformità da parte di utenti con disabilità.....	5
4.1. utenti non vedenti .....	5
4.2. utenti ipovedenti .....	5
5. Conclusioni .....	6

## 1. Informazioni generali

- Sito Web oggetto di valutazione: SumUp (<https://sumup.it/>)
- Coordinatore delle attività di verifica: Sabato De Rosa
- Esperti tecnici: Sabato De Rosa - Michele Landolfo - Marco Mattioli
- Utenti con disabilità: Sabato De Rosa - Michele Landolfo

## 2. Riepilogo delle problematiche riscontrate

- Contrasti colori non adeguati
- Medesimi link che puntano a destinazioni diverse
- Elementi sottomenu non evidenziati
- Immagini senza attributi alternativi
- Elementi senza evidenziazione focus

### 3. Rapporto di conformità tecnica

A seguito dell'analisi effettuata da esperti tecnici, si riporta il risultato ottenuto.

#	Requisito tecnico	Valutazione <sup>1</sup>	Note
1	Alternative testuali	2	
2	Contenuti audio, contenuti video, animazioni	n.a.	
3	Adattabile	2	
4	Distinguibile	3	
5	Accessibile da tastiera	1	
6	Adeguaata disponibilità di tempo	0	
7	Convulsioni e reazioni fisiche	n.a.	
8	Navigabile	3	
9	Modalità di input	n.a.	
10	Leggibile	1	
11	Prevedibile	1	
12	Assistenza nell'inserimento	1	
13	Compatibile	1	
14	Criteri di conformità	2	
15	Formato e contenuto dei documenti	1	

<sup>1</sup> Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche

#### 4. Rapporto di conformità da parte di utenti con disabilità

A seguito dell'analisi effettuata da utenti con disabilità, si riporta il risultato ottenuto.

##### 4.1. utenti non vedenti

#	Requisito operativo	Valutazione <sup>2</sup>	Note
1	Struttura e navigazione	3	
2	Contenuti non testuali	3	
3	Moduli (form)	0	
4	Funzionalità	0	
5	Contenuti scaricabili	1	

##### 4.2. utenti ipovedenti

#	Requisito operativo	Valutazione	Note
1	Informazioni relative a colore, forma, dimensione o posizione	3	
2	Contenuti in movimento	1	
3	Ridimensionamento struttura e contenuti	1	
4	Navigabilità e personalizzazione	2	
5	Contenuti scaricabili	0	

<sup>2</sup> Di seguito la scala di valutazione

0 = nessuna problematica

1 = lievi problematiche tecniche ma non bloccanti l'utenza con disabilità

2 = lievi problematiche per utenza con disabilità

3 = problematiche di media gravità (tecniche e/o correlate all'utenza)

4 = serie problematiche

5 = gravi problematiche

## 5. Conclusioni

Le voci dei sottomenu del menu principale non sono rilevabili direttamente. Alcune immagini attive sono prive di testo alternativo descrittivo. Contrasto non sempre adeguato per quanto concerne testo e sfondo pagine (footer). I collegamenti (link) non sono sempre chiaramente identificabili.

Il coordinatore delle attività di verifica  
Sabato De Rosa

